

УТВЪРДИЛ: *счетоводник ЗНАЦ*
ПРОТОКОЛИ № 1, 2, 3 И 4

НИКОЛА *ЗНАЦ* В НИТОВ

УПРАВИТЕЛ НА „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И
КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД СОФИЯ

ПРОТОКОЛ №4

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 43/12.05.2020г., за получаване, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с обект и предмет: “Доставка на РЕНД тръби; полиетиленови фитинги за бързи механични връзки; полиетиленови фасонни части на челна заварка и полиетиленови фасонни части и фитинги електрозаваряеми за водопроводи за пренос на питейна вода”

в състав:

Председател:

1. инж. Росица Итова на длъжност гл. инженер във “ВиК” ЕООД София

Членове:

2. Виолета Атанасова на длъжност гл. счетоводител във “ВиК” ЕООД-София

3. инж. Борислав Раев на длъжност ръководител МТС и КС във “ВиК” ЕООД-София

продължи дейността си.

На основание констатациите и взетите решения описани в протокола от 12.06.2020г. комисията пристъпи към оценяване на единствената допусната оферта, в съответствие с предварително обявената методика за определяне на икономически най-изгодно предложение по критерия „най-ниска цена“, както следва:

Показатели за оценка на предложенията и начин за определяне тежестта им в комплексната оценка по критерия „най-ниска цена“.

Показателите по които ще се оценяват предложенията както и тяхната тежест в комплексната оценка са както следва:

КО (Комплексна Оценка) = ЦО₁ (Ценова Оценка РЕНД тръби PN 10) + ЦО₂ (Ценова Оценка РЕНД тръби PN 16) + ЦО₃ (Ценова Оценка Фитинги за бързи механични връзки PN 10 и PN 16) + ЦО₄ (Ценова Оценка Фасонни части за челна заварка PN 10 и PN 16) + ЦО₅ (Ценова Оценка Фасонни части и фитинги електрозаваряеми PN 16)

ЦО₁ - Ценовата Оценка за РЕНД тръби PN 10 се формира като съотношение на минимално предложеният аритметичен сбор на единичните цени за един метър линеен към предложеният аритметичен сбор на единичните цени за един метър линеен на разглежданото предложение умножено по тежест „40“ за видовете РЕНД тръби PN 10 по техническите предложения приложение №1

$$ЦО_1 = (C_{min} : C_n) \times 40$$
, където

ЦО₁ – оценка на предложена цена за един метър линеен на разглежданото предложение за РЕНД тръби PN 10

$C_{\min}$ - най-ниската предложена цена, аритметичен сбор на единичните цени за един метър линеен за РЕHD тръби PN 10 в лева без ДДС

C_n – цената, аритметичен сбор на единичните цени за един метър линеен за РЕHD тръби PN 10, в лева без ДДС на оценяваното предложение

40 - относителната тежест на показателя в комплексната оценка.

ЦО₂ - Ценовата Оценка за РЕHD тръби PN 16 се формира като съотношение на минимално предложеният аритметичен сбор на единичните цени за един метър линеен РЕHD тръби PN 16 към предложият аритметичен сбор на единичните цени за един метър линеен РЕHD тръби PN 16 на разглежданото предложение умножено по тежестта „10” за видовете РЕHD тръби PN 16 по техническо предложение приложение №2.

$$ЦО_2 = (C_{\min} : C_n) \times 10, \text{ където}$$

ЦО₂ – оценка на предложена цена на разглежданото предложение за РЕHD тръби PN 16

$C_{\min}$ - най-ниската предложена цена, аритметичен сбор на единичните цени за един метър линеен РЕHD тръби PN 16 в лева без ДДС

C_n – цената, аритметичен сбор на единичните цени за един метър линеен РЕHD тръби PN 16, в лева без ДДС на оценяваното предложение

10 - относителната тежест на показателя в комплексната оценка.

ЦО₃ - Ценовата Оценка за Фитинги за бързи механични връзки PN 10 и PN 16 се формира като съотношение на минимално предложият аритметичен сбор на единичните цени към предложият аритметичен сбор на единичните цени на разглежданото предложение умножено по тежестта „25” за видовете Фитинги за бързи механични връзки PN 10 и PN 16 по техническо предложение приложение № 5.

$$ЦО_3 = (C_{\min} : C_n) \times 25, \text{ където}$$

ЦО₃ – оценка на предложена цена лева за един брой на разглежданото предложение за Фитинги за бързи механични връзки PN 10 и PN 16

$C_{\min}$ - най-ниската предложена цена лева за един брой, аритметичен сбор на единичните цени за Фитинги за бързи механични връзки PN 10 и PN 16 в лева без ДДС

C_n – цената, аритметичен сбор на единичните цени лева за един брой за Фитинги за бързи механични връзки PN 10 и PN 16, в лева без ДДС на оценяваното предложение

25 - относителната тежест на показателя в комплексната оценка.

ЦО₄ - Ценовата Оценка за Фасонни части за челна заварка PN 10 и PN 16 се формира като съотношение на минимално предложият аритметичен сбор на единичните цени към предложият аритметичен сбор на единичните цени на разглежданото предложение умножено по тежестта „15” за видовете Фасонни части за челна заварка PN 10 и PN 16 по техническо предложение приложение № 3 и № 4.

$$ЦО_4 = (C_{\min} : C_n) \times 15, \text{ където}$$

ЦО₄ – оценка на предложена цена лева за един брой на разглежданото предложение за Фасонни части за челна заварка PN 10 и PN 16

$C_{\min}$ - най-ниската предложена цена лева за един брой, аритметичен сбор на единичните цени за Фасонни части за челна заварка PN 10 и PN 16 в лева без ДДС

C_n – цената, аритметичен сбор на единичните цени лева за един брой за Фасонни части за челна заварка PN 10 и PN 16, в лева без ДДС на оценяваното предложение

15 - относителната тежест на показателя в комплексната оценка.

ЦО₅ - Ценовата Оценка за Фасонни части и фитинги електрозаваряеми PN 16 се формира като съотношение на минимално предложият аритметичен сбор на единичните

цени към предложеният аритметичен сбор на единичните цени на разглежданото предложение умножено по тежестта „10” за видовете Фасонни части и фитинги електрозаваряеми PN 16 по техническо предложение приложение № 6.

$$ЦО_5 = (C_{\min} : C_n) \times 10, \text{ където}$$

ЦО₅ – оценка на предложена цена лева за един брой на разглежданото предложение за Фасонни части и фитинги електрозаваряеми PN 16

C_{min} - най-ниската предложена цена лева за един брой, аритметичен сбор на единичните цени за Фасонни части и фитинги електрозаваряеми PN 16 в лева без ДДС

C_n – цената, аритметичен сбор на единичните цени лева за един брой за Фасонни части и фитинги електрозаваряеми PN 16, в лева без ДДС на оценяваното предложение

10 - относителната тежест на показателя в комплексната оценка.

Оценяване на ценовите параметри

Във „ВиК” ЕООД София второ е постъпило предложението на участника с вх. № 70-00-149 / 11.05.2020 г., 15.50 часа - **“Алиаксис Ютилитис енд Индъстри” ЕООД, гр.София.**

Участникът предлага обща цена на офертата, формирана от сумата на единичните цени на всички изделия, както следва:

1. РЕНД тръби PN 10 – 478,00 лв без ДДС;
2. РЕНД тръби PN 16 – 420,00 лв без ДДС;
3. Фасонни части на челна заварка PN 10 – 8404,00 лв без ДДС;
4. Фасонни части на челна заварка PN 16 – 5207,80 лв без ДДС;
5. Фитинги за бърза механична връзка PN 10 – 1435,00 лв без ДДС;
6. Фитинги за бърза механична връзка PN 16 – 1435,00 лв без ДДС;
7. Електрозаваряеми фитинги PN 16 – 1623,00 лв без ДДС

$$\begin{aligned} ЦО_1 &= (C_{\min} : C_n) \times 40 = (478,00 : 478,00) \times 40 = & 1,00 \times 40 &= 40,00 \text{ точки} \\ ЦО_2 &= (C_{\min} : C_n) \times 10 = (420,00 : 420,00) \times 10 = & 1,00 \times 10 &= 10,00 \text{ точки} \\ ЦО_3 &= (C_{\min} : C_n) \times 25 = (2870,00 : 2870,00) \times 25 = & 1,00 \times 25 &= 25,00 \text{ точки} \\ ЦО_4 &= (C_{\min} : C_n) \times 15 = (13611,80 : 13611,80) \times 15 = & 1,00 \times 15 &= 15,00 \text{ точки} \\ ЦО_5 &= (C_{\min} : C_n) \times 10 = (1623,00 : 1623,00) \times 10 = & 1,00 \times 10 &= 10,00 \text{ точки} \end{aligned}$$

КО (Комплексна Оценка) = ЦО₁ (Ценова Оценка РЕНД тръби PN 10) + ЦО₂ (Ценова Оценка РЕНД тръби PN 16) + ЦО₃ (Ценова Оценка Фитинги за бързи механични връзки PN 10 и PN 16) + ЦО₄ (Ценова Оценка Фасонни части за челна заварка PN 10 и PN 16) + ЦО₅ (Ценова Оценка Фасонни части и фитинги електрозаваряеми PN 16)

$$КО = 40,00 + 10,00 + 25,00 + 15,00 + 10,00 = \mathbf{100,00 \text{ точки}}$$

Общи правила при оценяване на офертите

Изчисляването на точките се извършва със закръгляне до третия знак, след десетичната запетая.

Участникът, чието предложение е получило най-висока комплексна оценка се класира на първо място и получава право да договаря доставката при условия декларираните от него.

Класирането на останалите участници е в нисходящ ред съответно на получените им комплексни оценки.

Класиране на участниците:

Комисията класира Участниците по степента на съответствие на техните оферти с предварително обявените от Възложителя условия, съдържащи се в обявлението и/или документацията за участие, въз основа на резултатите, получени при разглеждане и оценяване на офертите.

На класиране подлежат само Участници, чиито оферти са били оценявани. Класирането на участниците е в пряка зависимост от резултатите от оценяването на офертите им. Комисията класира в низходящ ред всички участници, като на първо място определя Участника, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка (при критерий за възлагане "ниво на разходите" и "оптимално съотношение качество/цена") или чиято оферта съдържа най-ниска цена (при критерий за възлагане "най-ниска цена").

Класирането на Участниците се извършва за целия обем от предмета на обществената поръчка. На първо място се класира Участникът, предложил най-ниска цена и получил максимална оценка. Класирането на останалите участници е в нисходящ ред съответно на получените им оценки.

Комисията класира Участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия (чл. 58, ал. 1 от ППЗОП).

В чл. 58, ал. 2 и 3 от ППЗОП са регламентирани изрично няколко особени хипотези, свързани с класирането на участниците.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение за размера на разходите, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест;
3. по-изгодно предложение по показатели извън посочените по т. 1 и 2, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако Участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с чл. 58, ал. 2 от ППЗОП или ако критерият за възлагане е най-ниска цена и тази цена се предлага в две или повече оферти.

Решения на комисията

На основание направеното оценяване и получените комплексни оценки на предложените ценови параметри за изпълнение на поръчката, комисията единодушно взе следните решения:

I. Класира единствения допуснат участник, както следва:

I място - „Алиаксис Ютилитис енд Индъстри” ЕООД 100,00 точки

На основание чл.181, ал.4 от ЗОП комисията състави протокол №1 от 29.05.2020г. за извършване на подбора на участниците, протоколи № 2 от 08.06.2020г., №3 от 12.06.2020г и №4 от 12.06.2020г. за разглеждането, оценка и класирането на офертите.

Комисията в съответствие с чл.106, ал.1 от ЗОП предава протокола заедно с цялата документация, включително представените мостри и/или снимки на Възложителя за утвърждаване по чл.106 от ЗОП във връзка с чл.181, ал.5 от ЗОП и предлага да издаде

решение съгласно чл.181, ал.6 на Закона за обществени поръчки, с което да определи изпълнителя на обществената поръчка за "Доставка на на РЕНД тръби; полиетиленови фитинги за бързи механични връзки; полиетиленови фасонни части на челна заварка и полиетиленови фасонни части и фитинги електрозаваряеми за водопроводи за пренос на питейна вода" фирмата „Алиаксис Ютилитис енд индъстри“ ЕООД, гр.София и отстрани от участие офертата на фирма „Футура Системс“ АД на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката – представената мостра коляно 90° ф63 не притежава минимално изискуемата маркировка лого и/или наименование на производителя.

Настоящият протокол, съставен в съответствие с чл.181, ал.4 от ЗОП и чл.60а от ППЗОП на 12.06.2020год.

Председател: 1.....

/ инж.Р. Итова /

Членове:

2.

/ В.Атанасова /

3.

/ инж.Б.Раев /

Възложител.....

/Никола Гергинов Нитов/

Дата: 12.06.2020год

на получаване на протокола

Дата: 15.06.2020год

на утвърждаване на протокола