

ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 59 от 26.02.2019г, за получаване, разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в процедура събиране на оферти с обява открита с Решение №171/12.02.2019 г. за възлагане на обществена поръчка на прогнозна стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП с обект и предмет:

“Доставка на едностъпални хоризонтални, многостъпални хоризонтални, многостъпални вертикални и потопяеми помпени агрегати”

Комисия в състав:

Председател:

1. инж. Росица Итова на длъжност главен инженер във “ВиК”ЕООД София

Членове:

2. Виолета Атанасова на длъжност главен счетоводител във “ВиК”ЕООД – София

3. инж. Лъчезар Цветков на длъжност ръководител МТС и КС във “ВиК”ЕООД София

Уважаеми господин Управител,

Във връзка с необходимостта от сключване на договор за Доставка на едностъпални хоризонтални, многостъпални хоризонтални, многостъпални вертикални и потопяеми помпени агрегати, за експлоатационните нужди на Дружеството, съгласно изискванията на Закона за обществени поръчки и въз основа на комплексна оценка по критерия „оптимално съотношение качество/цена” за определяне на икономически най-изгодно предложение от подадените оферти Ви уведомяваме следното:

За участие в процедурата са подадени пет оферти в срока указан в Обявата за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП, както следва:

1. **„Електра помп” ООД,**

Адрес: гр.Варна, п.к. 9000, ул.”Капитан Петко войвода” №13, ет.2, ап.2

тел.: 052/741-309; факс: 052/741-310

е-mail: eromp@mail.bg

оферта вх.№221/22.02.2019г. 08.30 часа

2. **„Аквастарт” ООД,**

Адрес: гр.София, п.к. 1618, ж.к.”Бъкстон”, бул.”Братя Бъкстон” №40

тел.: 02/931-21-76; 0888/553 631

факс: 02 469 00 56

е-mail: info@aquastart.bg

оферта вх.№233/25.02.2019г. 12.30 часа.

3. **Вило България” ЕООД,**

Адрес: гр.София, п.к. 1125, бул.”д-р Г.М.Димитров” №54, ет.3

тел.: 02/970-19-70 (71);

факс: 02 970 19 79;

е-mail: info@wilo.bg

оферта вх.№234/25.02.2019г. 13.00 часа

4. **„Турбо - С” ЕООД,**

Адрес: гр.Видин, п.к. 3700, ул.”Цар Симеон Велики” №136

тел.: 094/60-61-54; моб.: 0888/727 789; факс 094/ 62-41-54

e-mail: office@turbo-cb.com

оферта с вх.№239/25.02.2019г. 15.00часа

5. „П и М Консултинг” АД,

Адрес: гр.София, п.к. 1434, ул.”Босилек” №55А

тел.: 02/961-40-45; факс: 02/961-40-05

e-mail: office@pimgroup.eu

оферта вх.№241/25.02.2019г. 16.10 часа

Председателят на комисията получи подадените оферти с протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Назначената комисия проведе първото си заседание на 26.02.2019г. от 09.30 часа. Всички членове на комисията представиха декларации по чл.97, ал.1 и 2 от ППЗОП за обстоятелствата по чл.51, ал.8 - 13 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Офертите бяха отворяни и разглеждани по реда на тяхното постъпване. Съдържанието на офертите, включително ценовите параметри подадени в отделни запечатани пликове, се оповестяваше. Трима членове на комисията подписаха техническите и ценовите предложения в офертите.

С това приключи публичната част на заседанието на комисията.

Комисията продължи да разглежда офертите на последващите си заседания.

Констатации на комисията

Офертите са подадени в непрозрачни с ненарушена цялост опаковки и съдържат документи и декларации (по образци) за допускане, предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя (по образец), „Предлагани ценови параметри” (по образец) и каталожни данни на предлаганите продукти от участниците.

По позиция 1 участват:

„Електра помп” ООД,
„Аквастарт” ООД,
„П и М консултинг” АД,

По позиция 2 участват:

„Турбо – С” ЕООД и
„П и М консултинг” АД;

По позиция 3 участват:

„Електра помп” ООД,
„Аквастарт” ООД,
„Вило България” ЕООД и
„П и М консултинг” АД;

По позиция 4 участват:

„Електра помп” ООД,
„Вило България” ЕООД
„ПиМ консултинг” АД,

С офертите си участниците са предложили следното:

1. В Ценовите предложения, приложения към протокола, оферират цени са в лева без ДДС, за всички видове помпени агрегати, съгласно изискването от възложителя, по позициите по които участниците участват. Цените включват всички разходи на доставчика до склада на възложителя.
2. Предлаганите срокове за: доставка, плащане, гаранционен и за валидност на офертите са указани в приложенията на протокола.
3. в офертите указват стандартите на предлаганите продукти, отговарящи на изискванията на възложителя

Комисията приема, че в представените от участниците документи и декларации за допускане подробно са описани характеристиките на производителите и на предлаганите продукти с което доказват, че отговарят на изискванията на възложителя в пълен обхват.

Комисията извърши проверка на предлаганите от участниците стойности по показателите за оценяване по чл.72 от ЗОП. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП и резултатите от проверката, възложителят изиска подробна писмена обосновка от участниците чиито предложения са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка с писма, както следва:

1. изх. № 446/09.04.2019г. от „Електрапомп“ ООД, по позиция 1 за показатели „Цена“ и „Мощност в работна точка“;
2. изх. № 447/09.04.2019г. от „Вило Бълграия“ ЕООД, по позиции 3 и 4 за показател „Цена“;
3. изх. № 448/09.04.2019г. от „Аквастарт“ ООД, по позиции 1 и 3 за показател „Цена“;
4. изх. № 449/09.04.2019г. от „П и М Консултинг“ АД по позиции 3 за „Цена“ и „Мощност в работна точка“ и по позиция 4 за показател „Цена“.

Всички участници изпратиха писмени обосновки на предлаганите в офертите стойности по показатели „Цена“ и „Мощност в работна точка“.

Със Заповед № 130 от 24.04.2019г. на Управителя на „ВиК“ ЕООД София бе сменен член комисията. Новоназначеният член на комисията подаде декларация по чл.97, ал.1 и 2 от ППЗОП за обстоятелствата по чл.51, ал.8 - 13 от ППЗОП, след което се запозна с документацията по провеждане на процедурата, подадените оферти от участниците, констатациите на комисията, писмените обосновки на участниците. Прие без забележки и без особено мнение взетите до момента на назначаването си решения на комисията.

Решение на комисията

Комисията единодушно с 3 гласа ”ЗА” взе следните решения:

1. приема представените писмени обосновки, отговарящи на изискването на чл.72, ал.2, т.2 „избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или“
2. допуска до оценяване офертите на участниците:

По позиция 1 участват:

„Електра помп” ООД, „Аквастарт” ООД и „П и М консултинг” АД,

По позиция 2 участват:

„Турбо – С” ЕООД и „П и М консултинг” АД;

По позиция 3 участват:

„Електра помп” ООД, „Аквастарт” ООД, „Вило България” ЕООД и „Пим консалтинг” АД;

По позиция 4 участват:

„Електра помп” ООД, „Вило България” ЕООД и „Пим консалтинг” АД.

3. Да извърши оценяване на допуснатите оферти по обособени позиции по предварително обявените показатели на критерия „оптимално съотношение/качество/цена” за определяне на икономически най-изгодна оферта.

Оценяване на подадените оферти

Участниците са подали в офертите си, по позициите по които участват, ценови предложения за всички видове помпени агрегати, от различни производители, в пълен обем и в съответствие с изискването на възложителя, описани в обявата и всички документи към нея.

Приложенията към протокола съдържат таблици на подадените за оценяване предложения от участниците по обособени позиции и по предварително обявените показатели за оценяване по критерия „оптимално съотношение качество/цена” за избор на икономически най-изгодна оферта.

Показателите „мощност в работна точка” се оцениха на база обща сума на единичните оферирани мощности за помпените агрегати, указани от възложителя в техническите спецификации, за всяка обособена позиция.

Показателите „предложени ценови параметри” се оцениха на база обща сума на единичните оферирани цени за помпените агрегати, указани от възложителя в техническите спецификации, за всяка обособена позиция.

На базата на така направените констатации и съгласно предварително обявения критерий за оценка, определен от Възложителя с негово Решение № 171/12.02.2019г., за „оптимално съотношение качество/цена” за определяне на икономически най-изгодна оферта комисията единодушно с 3 (три) гласа “За” оцени допуснатите оферти на всички участници, както следва:
Показатели:

- | | |
|---|-----------------------------|
| 1. Цена, “Ц”; | коэффициент на тежест – 75% |
| 2. Мощност в зададена работна точка, “Р 2”, | коэффициент на тежест – 20% |
| 3. Срок на доставка след заявка “Т”, | коэффициент на тежест – 5% |

Методика за определяне на комплексната оценка:

С – комплексна оценка:

$$C = 75 \times Ц + 20 \times Р 2 + 5 \times Т, C_{\text{макс}} = 75 + 20 + 5 = 100 \text{ точки}$$

По позиция 1 – Доставка на едностъпални хоризонтални помпи моноблок

„Електра помп” ООД

$$C = 75 \times [25277,00 : 25277,00] + 20 \times (165,72 : 165,72) + 5 \times (1:1) = 1,0 \times 75 + 20 \times 1,0 + 5 \times 1,0 = 75,0 + 20,0 + 5,0 = \underline{100,00 \text{ точки}}$$

„Аквастарт” ООД.

$$C = 75 \times [25277,00 : 25782,00] + 20 \times (165,72 : 173,71) + 5 \times (1:1) = 0,98 \times 75 + 20 \times 0,954 + 5 \times 1,0 = 73,50 + 19,08 + 5,0 = \underline{97,58 \text{ точки}}$$

„Пим консалтинг” АД.

$$C = 75 \times [25277,00 : 46617,71] + 20 \times (165,72 : 173,84) + 5 \times (1 : 1) = 0,54 \times 75 + 20 \times 0,95 + 5 \times 1,0 = 40,50 + 19,06 + 5,0 = \underline{64,56 \text{ точки}}$$

По позиция 2 – Доставка на многостъпални хоризонтални помпени агрегати
„Турбо - С” ЕООД, гр.София.

$$C = 75 \times [63000,00 : 63000,00] + 20 \times (389,23 : 401,36) + 5 \times 1,0 = 1,0 \times 75 + 20 \times 0,97 + 5 \times 1,0 = 75,00 + 19,40 + 5,0 = \underline{99,40 \text{ точки}}$$

„Пим консалтинг” АД.

$$C = 75 \times [63000,00 : 66094,13] + 20 \times (389,23 : 389,23) + 5 \times (1 : 1) = 0,953 \times 75 + 20 \times 1,0 + 5 \times 1 = 71,475 + 20,0 + 5,0 = \underline{96,48 \text{ точки}}$$

По позиция 3 – Доставка на многостъпални вертикални помпени агрегати

„Електра помп” ООД

$$C = 75 \times [46613,94 : 61605,00] + 20 \times (198,7 : 153,93) + 5 \times (1:1) = 0,757 \times 75 + 20 \times 0,816 + 5 \times 1,0 = 56,78 + 16,32 + 5,0 = \underline{78,10 \text{ точки}}$$

„Аквастарт” ООД.

$$C = 75 \times [46613,94 : 50880,00] + 20 \times (198,7 : 212,08) + 5 \times (1 : 1) = 0,916 \times 75 + 20 \times 0,937 + 5 \times 1 = 68,70 + 18,74 + 5,0 = \underline{92,44 \text{ точки}}$$

„Вило България” ЕООД, гр.София.

$$C = 75 \times [46613,94 : 46613,94] + 20 \times (198,7 : 223,93) + 5 \times 1,0 = 1,0 \times 75 + 20 \times 0,887 + 5 \times 1,0 = 75,0 + 17,74 + 5,0 = \underline{97,74 \text{ точки}}$$

„Пим консалтинг” АД.

$$C = 75 \times [46613,94 : 54649,80] + 20 \times (198,7 : 198,7) + 5 \times (1 : 1) = 0,853 \times 75 + 20 \times 1,0 + 5 \times 1,0 = 63,975 + 20,00 + 5,0 = \underline{88,98 \text{ точки}}$$

По позиция 4 – Доставка на Сондажни помпи (потопяеми помпени агрегати)

„Електра помп” ООД

$$C = 75 \times [21514,40 : 40395,00] + 20 \times (187,42 : 103,15) + 5 \times (1:1) = 0,533 \times 75 + 20 \times 0,92 + 5 \times 1,0 = 39,98 + 18,40 + 5,0 = \underline{63,38 \text{ точки}}$$

„Вило България” ЕООД, гр.София.

$$C = 75 \times [21514,4 : 21514,4] + 20 \times (187,42 : 187,42) + 5 \times 1,0 = 1,0 \times 75 + 20 \times 1,0 + 5 \times 1,0 = 75,0 + 20,0 + 5,0 = \underline{100,00 \text{ точки}}$$

„Пим консалтинг” АД.

$$C = 75 \times [21514,4 : 23651,20] + 20 \times (187,42 : 192,06) + 5 \times (1 : 1) = 0,91 \times 75 + 20 \times 0,976 + 5 \times 1,0 = 68,25 + 19,52 + 5,0 = \underline{92,77 \text{ точки}}$$

Класиране на участниците:

Комисията извърши класирането за определяне на икономически най-изгодно предложение по предварително обявения критерий „оптимално съотношение качество/цена”, както следва:

Позиция 1:

1 място - „Електра помп” АД, гр.Варна	100,0 точки
2 място - „Аквастарт” ООД, гр.София	97,58 точки
3 място - „Пим консалтинг” АД, гр.София	64,56 точки

Позиция 2:	1 място - „Турбо - С” ЕООД, гр.Видин	99,40 точки
	2 място - „ПМ консултинг” АД, гр.София	96,48 точки
Позиция 3:	1 място - „Вило България” ЕООД, гр.София	97,74 точки
	2 място - „Аквастарт” ООД, гр.София	92,44 точки
	3 място - „ПМ консултинг” АД, гр.София	88,98 точки
	4 място - „Електра помп” АД, гр.Варна	78,10 точки
Позиция 4:	1 място - „Вило България” ЕООД, гр.София	100,00 точки
	2 място - „ПМ консултинг” АД, гр.София	92,77 точки
	3 място - „Електра помп” АД, гр.Варна	63,38 точки

Комисията приема единодушно за „икономически най-изгодно” предложенията на фирмите класирани на първо място по всяка от обособените позиции.

Комисията предлага за изпълнение на обществената поръчка, на обща прогнозна максимална стойност до 70 хил.лева без ДДС, с обект и предмет “ Доставка на едностъпални хоризонтални, многостъпални хоризонтални, многостъпални вертикални и потопяеми помпени агрегати” да се сключи договор с класираните на първо място участници, както следва:

Позиция 1:	1 място - „Електра помп” АД, гр.Варна	100,00 точки
Позиция 2:	1 място - „Турбо - С” ЕООД, гр.Видин	99,40 точки
Позиция 3:	1 място - „Вило България” ЕООД, гр.София	97,74 точки
Позиция 4:	1 място - „Вило България” ЕООД, гр.София	100,00 точки

Настоящият протокол, съставен в съответствие с изискването на чл.97, ал.4 от ППЗОП на 24.04.2019 год., и се предава с цялата документация на възложителя за утвърждаване и вземане на решение за определяне на изпълнител на обществената поръчка.

Приложения: Съгласно текста

Председател: 1. *Замислов*
на основание ЗЗПД

Членове: 2. *Замислов*
на основание ЗЗПД

3. *Замислов*
на основание ЗЗПД

Възложител: *Замислов*
на основание ЗЗПД

/Никола *Замислов* Нитов/
София

Дата: *24.04.* 2019г.
на получаване на протокола

Дата: *25.04.* 2019г.
на утвърждаване на протокола